

SUPERIOR COURT OF CALIFORNIA
COUNTY OF LOS ANGELES, CENTRAL JUSTICE CENTER

ROBERT ZAVALA, on behalf of himself and
all others similarly situated,

Plaintiffs,

v.

Scott Brothers Dairy, Inc., a Corporation and
DOES 1-20, inclusive,

Defendants.

CASE NO. BC 328730

*Assigned to: Hon. William F. Fahey
Dept. 78*

**NOTICE OF PENDENCY OF CLASS
ACTION, PROPOSED SETTLEMENT AND
HEARING DATE FOR COURT
APPROVAL**

Complaint Filed: February 14, 2005

Trial Date: Not Set

THIS NOTICE MAY AFFECT YOUR RIGHTS

PLEASE READ ALL OF IT CAREFULLY

TO: ALL PERSONS WHO WORKED AS LABORERS FOR SCOTT BORTHERS DAIRY, INC., IN CALIFORNIA AT DAIRY FACILITY(S) DURING ANY PORTION OF THE PERIOD OF FEBRUARY 14, 2004 THROUGH APRIL 2, 2007.

1. **Definitions.**

- a. "Action" means the Class Action lawsuit herein, generally known as "Robert Zavala v. Scott Brothers Dairy, Inc., et al.," Los Angeles County Superior Court Case No. BC328730.
- b. "Class" means all current and former laborers who were treated as non-exempt, or who could in good faith assert that they should have been treated as non-exempt, and who worked under the employment of Defendants at dairy facilities within the state of California in the year preceding the filing of the Complaint through April 2, 2007.
- c. "Class Member" means any person who is a member of the Class and who does not timely opt-out of the Class.
- d. "Defendant" means Scott Brothers Dairy, Inc.
- e. "Plaintiff" means Robert Zavala on behalf of himself and in his representative capacity on behalf of the Class.
- f. "Settlement" means the terms and conditions of the settlement of the Action.

2. **What Are The Critical Dates?**

- * July 2, 2007: The last date to mail your Claim Form if you are willing to be bound by the Settlement and want to receive your share of the Settlement money.
- * July 2, 2007: The last date to mail your written request to be excluded from the Settlement if you are not willing to be bound by the Settlement and do not want to receive any Settlement money.
- * June 1, 2007: The last date to mail any written objections to the Settlement.
- * July 11, 2007: The Court hearing to determine whether the proposed Settlement is fair, reasonable and adequate, and should receive final Court approval.

3. **What Is The Action About?**

On February 14, 2005, Plaintiffs filed the Action against Defendants seeking to represent a class of all laborers who worked at dairy facilities in California under the employment of Defendants at any time between February 14, 2004, to April 2, 2007.

The Complaint seeks relief for alleged violations of the California Labor Code, including unpaid overtime wages, failure to provide meal and rest periods, failure to maintain accurate employment records, waiting time penalties, conversion and unfair business practices. Defendants dispute all of Plaintiffs' claims.

4. **Why Should I Read This Notice?**

This Notice is given pursuant to an Order by the Court dated April 2, 2007. The purpose of this Notice is to inform you that a Settlement of the Action has been reached between Plaintiffs and Defendants (the "Parties"). You have received this Notice because records indicate that you previously worked as a laborer at a dairy facility for Defendants within the state of California at some time between February 14, 2004 and April 2, 2007 (the "Settlement Period"). The Settlement is subject to final approval by the Court. If this occurs, the Settlement will result, among other things, in (a) a distribution of money to Class Members who timely submit a properly completed Claim Form (unless you decide not to participate in the settlement, as more fully explained in section 9, below); and (b) the dismissal of the pending Action and the release of certain potential or actual claims which Class Members may have against the Released Parties (defined below) (unless you decide not to participate in the settlement, as more fully explained in section 9, below). This Notice is designed to advise you of your rights under the Settlement.

5. **What Has Occurred In The Action?**

Plaintiffs have actively pursued their claims since they were first asserted. Extensive investigations were conducted and there has been a substantial exchange of information and documents. Furthermore, the Parties participated in extensive Settlement discussions. The Parties ultimately reached an agreement to settle the Action.

A hearing for preliminary approval of the Settlement was held on April 2, 2007. At that time, the Court preliminarily approved the Settlement; conditionally certified the Class for settlement purposes only; appointed Class Counsel; designated Plaintiff Robert Zavala as Class Representatives; approved this Notice and the procedures for finalizing the Settlement approval process; and set July 11, 2007, as the date for a hearing on whether to grant final approval of the Settlement.

6. **What Are The Terms Of The Settlement?**

Defendants have agreed to pay a potential maximum settlement amount of \$85,000.00 to resolve this matter which sum includes payment of the following: all expenses and fees of the Settlement Administrator; valid claims by Class Members; Class Representative enhancements; and Plaintiffs' attorneys' fees and costs.

The following is a summary of the Settlement provisions. The specific and complete terms of the proposed Settlement are stated in the Stipulation and Agreement of Settlement, a copy of which is on file with the Clerk of the Court.

The Potential Class Member Recovery Amount shall be \$85,000.00, minus all of the following: (1) Settlement Administrative Costs; (2) the Court's award of enhancements to Class Representatives; and (3) the Court's award of attorneys' fees and costs.

The Defendants will pay to those Class Members who submit a timely and valid Claim Form ("Authorized Claimant") a proportionate share of the Potential Class Member Recovery Amount based upon how much the Authorized Claimant earned in wages between February 14, 2004 and April 2, 2007 ("Settlement Period") relative to the total amount of wages all Class Members earned during the Settlement Period. For example, if an Authorized Claimant's wages for the Settlement Period are 3% of the total amount of wages of all Class Members during the Settlement Period, the Authorized Claimant will receive an amount equal to 3% of the Potential Class Member Recovery Amount, less payroll deductions.

Class Members' wages earned shall be determined based upon Defendants' W-2 records for the years 2004 through 2005. Class Members shall be entitled to dispute the information on his/her Claim Form regarding the amount of earnings stated.

Subject to Court approval, Class Representative will be paid an enhancement of up to \$5,000.00 for his services as Class Representative. Further, attorneys for the Class ("Class Counsel") will seek from the Court attorneys' fees in the amount of thirty-five percent (35%) of \$85,000.00, for a total of \$29,750.00. In addition, Class Counsel will seek reimbursement of their costs incurred in the prosecution of this Action. Class Counsel believe the requested amounts for attorneys' fees, costs and enhancements are reasonable and Defendants have agreed not to oppose a request for fees in these amounts. The final decision regarding the approved amount of Class Counsel fees and costs and enhancements which will be paid by Defendants is subject to the discretion and approval of the Court.

Payments will be made as follows: Defendants will pay \$85,000.00, less any payments to the Settlement Administrator, in Court-approved Class Counsel fees and costs within fifteen (15) days after the effective date of Settlement. This will be allocated with the following priority: any remaining Court-approved Class Counsel fees and costs, then enhancements, then payments to Authorized Claimants. Any Remainder of

the Settlement Sum shall be donated to Bet Tzedek – House of Justice, one of the leading legal aid assistance organizations in Los Angeles County.

7. **What Are The Released Claims?**

Effective upon entry of a Court order granting final approval of the proposed Settlement and dismissing the Action, Class Members waive and release on behalf of themselves and on behalf of their current, former, and future heirs, executors, administrators, agents, and assigns, all Defendants, and each of their past and present predecessors, successors, heirs, assigns, employees, officers, directors, shareholders, owners, agents, representatives, consultants, insurers, insurance companies, attorneys, parent corporations, subsidiaries, divisions, or affiliated corporations, organizations or entities, whether previously or hereinafter affiliated in any manner (including, without limitation, Robert Zavala) (collectively, the "Released Parties") from all claims, losses, demands, liabilities, causes of action, grievances, charges, complaints, or suits of any type, whether known or unknown, which relate to or arise from facts, matters, transactions, or occurrences referred to in the Class Action civil complaint, including any and all claims which could have been asserted by named Plaintiff or participating class members arising under the California Labor Code and/or the Fair Labor Standards Act ("Released Claims"), up to and including February 16, 2007.

8. **Why Are Class Counsel Recommending This Settlement?**

Relative to the risks and costs of continuing litigation of the Action, Class Counsel believe this Settlement provides a favorable recovery which is in the best interests of the Class. Class Counsel's collective evaluation in this regard is based on the extensive investigation and discovery they have undertaken; and upon their experience prosecuting similar cases. Absent Settlement, Plaintiffs would have to secure class certification on the claims set forth in the Action over the strenuous opposition of Defendants. Additionally, at trial, Plaintiff would have the burden of proof to establish liability and the amount of damages. This case involves many unresolved factual and legal issues, some of which could be decided against Plaintiff at or before trial, and which would jeopardize Plaintiff's ability to certify a class or to obtain a favorable judgment and preserve it on appeal. In addition, settling the Action now has the further advantage of avoiding the very substantial additional costs and delay that further litigation would involve.

9. **What If I Do Not Wish To Participate In The Settlement?**

If you fall within the definition of the Class (defined above), you will be bound by the terms of the Settlement unless you submit a valid and timely Request for Exclusion. If you submit a valid and timely Request for Exclusion, you will have no rights under the Settlement, will not share in any distribution of Settlement moneys, and will not be bound by the Settlement Agreement or the Court's final judgment. You will be free at that point to file your own lawsuit if you desire. Please keep in mind, however, that there are time limits for bringing lawsuits known as statutes of limitation. This settlement may cover time periods that are now barred by the statutes of limitation. If you have questions about this issue, you may, at your own cost, consult an attorney of your choosing to advise you.

If you wish to be excluded from the Class, complete the enclosed "Request for Exclusion" form. To be valid, your Request for Exclusion must be completely and accurately filled out and must be signed by you. In addition, to be valid, your request for exclusion must be mailed to the Settlement Administrator, Desmond, Marcello & Amster at the following address: 6060 Center Drive, Suite 825, Los Angeles, California 90045 by

First-Class Mail with a postmark not later than 60 days after this Notice was mailed to you. If you return both the enclosed Request for Exclusion and Proof of Claim for Payment form, you will be deemed to have participated in the settlement, and will not be excluded.

10. **What Are The Procedures For Participating In The Settlement?**

TO RECEIVE A SHARE OF THE SETTLEMENT PROCEEDS, YOU MUST DO ALL OF THE FOLLOWING: (1) FULLY AND ACCURATELY COMPLETE THE PROOF OF CLAIM FORM; (2) SIGN THE PROOF OF CLAIM FORM UNDER PENALTY OF PERJURY; AND (3) RETURN THE PROOF OF CLAIM FORM TO THE SETTLEMENT ADMINISTRATOR, DESMOND, MARCELLO & AMSTER AT 6060 CENTER DRIVE, SUITE 825, LOS ANGELES, CA 90045 BY FIRST-CLASS MAIL WITH A POSTMARK NOT LATER THAN 60 DAYS AFTER THIS NOTICE WAS MAILED TO YOU.

If you fall within the definition of the Class and do not request exclusion from the Class as discussed above, you are and will remain a Class Member. All Class Members who do not request to be excluded from the Class pursuant to the procedures described above will be bound by the Settlement.

11. **Final Hearing.**

A final hearing will be held on July 11, 2007, at 9:30 a.m. before the Honorable William F. Fahey, Judge, in Department 78 of the Los Angeles Superior Court, located at 111 North Hill Street, Los Angeles, California (the "Final Hearing") to determine whether the Settlement is fair, reasonable and adequate. The Court will also be asked to approve Class Counsel's request for attorneys' fees, reimbursement of costs and Class Representatives' enhancement awards. The Final Hearing will conclude the case by dismissal and permit the distribution of money as set out above.

Subject to the conditions set forth in this Notice, any member of the Class may appear and be heard at the Final Hearing, including for the purpose of objecting to the proposed Settlement. In order to object to this Settlement, however, the person making the objection must be a Class Member and must file with the clerk of the Court, and mail to Class Counsel and Defense Counsel (at the addresses below), a written statement of the grounds of objection, signed by the objecting Class Member or his/her attorney, within thirty (30) days after the Notice of Class Action was mailed to the Class Member. Any objection that does not meet the requirements of this Section shall not be considered by the Court. Any Class Member who wishes to appear at the Final Hearing and object to the Settlement, must, in addition to filing a written objection in accordance with the foregoing provisions, file with the clerk of the Court, and mail to Class Counsel and Defense Counsel (at the addresses below), a written notice of intention to appear at the Final Hearing, signed by the objecting Class Member or his/her attorney, within thirty (30) days after the Notice of Class action was mailed to the Class Member.

Class Counsel for Plaintiff:

Douglas N. Silverstein, Esq.
Alexandra M. Steinberg, Esq.
Kesluk & Silverstein, P.C.
9255 Sunset Boulevard, Suite 411
Los Angeles, California 90069

Defense Counsel:

Marc D. Roberts, Esq.
Marc. D. Roberts & Associates
3402 Centrelake Drive, Suite 430
Ontario, California 91761

Unless otherwise ordered by the Court, any Class Member who does not make his or her objection or opposition in the manner provided herein shall be deemed to have waived all objections and opposition to the fairness, reasonableness and adequacy of the proposed Settlement, the distribution of Settlement payments to and among Class Members, Class Counsel's application for attorneys' fees and costs, and the application for Class Representative enhancements, and will have no other chance to object or oppose any of these items.

The Court may suspend or reschedule the Final Hearing without further notice to the Class.

12. **Dismissal, Releases And Distribution Of Settlement Shares.**

If the Settlement is approved by the Court, the Court will dismiss the Action with prejudice, and bar and permanently enjoin the Class Members from prosecuting the Released Claims. As a result, once the Court's judgment has become final, each of the Class Members and their legal successors-in-interest and assignees shall be deemed to have forever given up any Released Claims against the Released Parties.

13. **Where Can I Find Additional Information?**

This Notice contains only a summary of the Action and terms of the proposed Settlement. For more detail, the pleadings in the Action and the full Stipulation and Agreement of Settlement are available for inspection by you or your representative during regular business hours at the Office of the Clerk of the Superior Court, Los Angeles, California. Inquiries regarding the Action or this Settlement should be addressed to Class Counsel noted above.

THIS NOTICE HAS BEEN APPROVED BY HON. WILLIAM F. FAHEY, JUDGE OF THE SUPERIOR
COURT

PLEASE DO NOT CONTACT THE COURT REGARDING THIS NOTICE.

TRIBUNAL SUPERIOR DE CALIFORNIA

CONDADO DE LOS ANGELES, CENTRO DE JUSTICIA CENTRAL

ROBERT ZAVALA, a nombre propio y de todos aquellos en igual situación,

Demandantes,

v.

Scott Brothers Dairy, Inc., Corporación e incluyendo DESCONOCIDOSS 1-20,

Demandados.

CASO NUMERO BC 328730

*Asignado: Hon. William F. Fahey
Departamento 78*

NOTIFICACION DE SUSPENCION DE DEMANDA COLECTIVA, ARREGLO PROPUESTA Y FECHA DE AUDIENCIA PARA APROBACION DEL TRIBUNAL.

Demanda Presentada: Febrero 14, del 2005

Fecha del Juicio: Sin fajar

ESTA NOTIFICACIÓN PUEDE AFECTAR SUS DERECHOS

POR FAVOR LÉALA COMPLETA Y CUIDADOSAMENTE

A: TODAS LAS PERSONAS QUE HAYAN TRABAJADO COMO EMPLEADOS PARA SCOTT BROTHERS DAIRY, INC. EN CALIFORNIA EN ESTABLECIMIENTO(S) LÁCTEO(S) DURANTE CUALQUIER PORCIÓN DEL PERIODO DE TIEMPO ENTRE FEBRERO 14, DEL 2004 A ABRIL 2, DEL 2007.

1. **Definiciones.**

a. "Acción" quiere decir la Demanda Colectiva aquí contenida, generalmente conocida como "Robert Zavala vs. Scott Brothers Dairy, Inc. y otros" Caso del Tribunal Superior Numero BC328730.

b. "Clase" quiere decir todos los empleados actuales o pasados, que fueron tratados como no exentos, o que puedan de buena fe afirmar que deberían haber sido tratados como no exentos, y que hayan trabajado como empleados de los Demandados en instalaciones lácteas dentro del Estado de California en el año precedente a la presentación de la Demanda hasta Abril 2, del 2007.

c. "Parte de la Demanda" quiere decir cualquier persona que sea parte de la Demanda Colectiva y que no se retire a tiempo de la Demanda Colectiva.

d. "Demandado" quiere decir Scott Brothers Dairy, Inc.

e. "Demandante" quiere decir Robert Zavala a nombre propio y en su capacidad de representante a nombre de las partes de la Demanda Colectiva.

f. "Arreglo" quiere decir los términos y condiciones del arreglo de la demanda.

2. **¿Cuáles Son Las Fechas Criticas?**

- * Julio 2, del 2007: Es el último día en que puede enviar por correo su Formulario de Demanda, si usted está dispuesto a acogerse al Arreglo y quiere recibir su parte del dinero del Arreglo.
- * Julio 2, del 2007: Es el ultimo día en que puede enviar por correo su solicitud escrita para ser excluido del Arreglo si usted no esta dispuesto a acogerse al Arreglo y no desea recibir ningún dinero del Arreglo.
- * Junio 1, del 2007: Es el último día en que puede enviar por correo cualquier objeción escrita del Arreglo.
- * Julio 11, del 2007: La audiencia del Tribunal para determinar si el Arreglo propuesto es justo, razonable, y adecuado, y debe recibir la aprobación final por parte del Tribunal.

3. **¿De Que Se Trata La Acción?**

El 14 de febrero, del 2005 los Demandantes presentaron la Acción contra los Demandados buscando litigar una demanda que interesa a todos los empleados que hayan trabajado en las instalaciones lácteas en California, como empleados de los Demandados, en cualquier momento entre febrero 14, del 2004 hasta Abril 2, del 2007.

La demanda procura compensación por supuestas infracciones del Código de Trabajo del Estado de California, incluyendo salarios de tiempo extra no pagados, fallas al no suministrar alimentación y periodos de descanso, fallas en mantener registros adecuados de los empleados, penalidades en cuanto a tiempos de espera, prácticas de negocios ilícitas e injustas. Los Demandados disputan todos los reclamos hechos por los Demandantes.

4. **¿Por qué Debo Leer Esta Notificación?**

Esta Notificación se entrega de acuerdo con una Orden del Tribunal fechada en Abril 2, del 2007. El propósito de esta Notificación es informarle que se ha llegado a un

Arreglo en la Acción entre los Demandantes y los Demandados (las "Partes"). Usted ha recibido esta Notificación porque los registros indican que usted trabajó anteriormente como empleado en una instalación láctea para los Demandados en el Estado de California en algún momento entre Febrero 14, del 2004 y Abril 2, del 2007 (El "Periodo de Arreglo"). El Arreglo está sujeto a la aprobación final por parte del Tribunal. Si esto ocurre, el Arreglo resultará, entre otras cosas, en (a) la distribución de dinero entre las Partes de la Demanda Colectiva que envíen a tiempo el Formulario de la Demanda Colectiva, apropiadamente completado (a menos que decida no participar en el Arreglo, como se explica más detalladamente en la sección 9, más abajo); y (b) el abandono de la Acción pendiente y la exoneración de ciertos reclamos reales o potenciales que las Partes de la Demanda Colectiva puedan tener contra las Partes Exoneradas (definidas más abajo) (a menos que usted decida no participar en el Arreglo, como se explica más detalladamente en la sección 9, más abajo). Esta Notificación está diseñada para aconsejarle sobre los derechos que usted tiene bajo el Arreglo.

5. **¿Qué Ha Ocurrido En La Acción?**

Los Demandantes han perseguido sus demandas activamente desde que fueron afirmadas por primera vez. Se han llevado a cabo investigaciones extensas y ha habido un intercambio substancial de información y documentos. Aun más, las Partes participaron en discusiones extensas para lograr un arreglo. Finalmente las Partes llegaron a un acuerdo de Arreglo de la Acción.

Una audiencia para la aprobación preliminar se llevó a cabo en Abril 2, del 2007. En esa ocasión, el Tribunal aprobó el Arreglo preliminar; certificó condicionalmente la Parte de la Demanda Colectiva para efectos únicamente concernientes al Arreglo; asignó al Abogado de la Parte de la Demanda Colectiva; designó al Demandante Robert Zavala como Representante de la Demanda Colectiva, aprobó esta Notificación y los procedimientos para finalizar el proceso de aprobación del Arreglo; y fijó el 11 de Julio, del 2007 como fecha de la audiencia para otorgar o no la aprobación final del Arreglo.

6. **¿Cuáles Son Los Términos Del Arreglo?**

Los demandados han acordado pagar un monto potencial de arreglo máximo de \$85,000.00, para resolver este asunto, suma que incluye el pago de lo siguiente: todos los gastos y honorarios del Administrador del Arreglo; las demandas válidas de la Demanda Colectiva; las cantidades adicionales del Representante de la Demanda Colectiva; y los costos y honorarios de los abogados de los Demandantes.

Lo siguiente es un resumen de las condiciones del Arreglo. Los términos específicos y completos del Arreglo propuesto están escritos en la Estipulación y Acuerdo de Arreglo, cuya copia se encuentra en los archivos del Secretario del Tribunal.

El Monto De Recuperación Potencial De La Demanda Colectiva será \$85,000.00, menos todo lo siguiente: (1) los Costos Administrativos del Arreglo; (2) La asignación de

cantidades adicionales por parte del Tribunal al Representante de la Demanda Colectiva; y (3) la asignación por parte del Tribunal de los costos y honorarios de abogados.

Los demandados pagarán a las Partes de la Demanda Colectiva que presenten a tiempo un formulario válido (“Demandante Autorizado”) una parte proporcional del Monto De Recuperación Potencial De La Demanda basada en la cantidad de salarios que devengó el Demandante Autorizado entre Febrero 14, del 2004 y Abril 2, del 2007 (“Periodo de Arreglo”) en relación con el total de salarios devengados por todas las Partes de La Demanda durante el Periodo de Arreglo. Por ejemplo, si los salarios devengados de un Demandante Autorizado son el 3% del monto total de los salarios de las Partes de La Demanda Colectiva durante el Periodo de Arreglo, el Demandante Autorizado recibirá un monto igual al 3% del Monto De Recuperación Potencial De La Demanda Colectiva, menos las deducciones de nómina.

Los salarios devengados por las Partes de la Demanda Colectiva deben determinarse basándose en los registros W-2 del Demandado para los años del 2004 hasta el 2005. Las Partes de la Demanda tienen el derecho de disputar la información contenida en su Formulario de Demanda, en lo que respecta a los montos salariales escritos.

Sujeto a la aprobación del Tribunal, se le pagarán cantidades adicionales al Representante de la Demanda Colectiva hasta \$5,000.00 por sus servicios como Representante de la Demanda Colectiva. Aun más, los abogados de la Demanda Colectiva, procurarán obtener del Tribunal honorarios de abogados en un monto del treinta y cinco por ciento (35%) de \$85,000.00 por un total de \$29,750.00. Adicionalmente, los Abogados de la Demanda Colectiva, procurarán el pago de los costos en que incurrieron durante el enjuiciamiento de esta Acción. Los Abogados de la Demanda creen que los montos solicitados para honorarios de abogado, los costos y cantidades adicionales son razonables y los Demandantes han acordado no oponerse a una solicitud por dichos montos. La decisión final, en cuanto a los montos aprobados para honorarios y costos y cantidades adicionales de los Abogados de la Demanda Colectiva que serán pagados por los Demandados, está sujeta a la discreción y aprobación por parte del Tribunal.

Los pagos se harán como sigue: Los Demandados pagaran \$85,000.00, menos cualquier pago del Administrador del Arreglo, menos honorarios y costos de los Abogados de la Demanda aprobados por el Tribunal, dentro de los siguientes quince (15) días del día efectivo del Arreglo. Esto se establecerá con la siguiente prioridad: cualquier honorario o costo de los Abogados de la Demanda aprobado por el Tribunal que aun falte, luego las cantidades adicionales, luego pagos a los Demandantes Autorizados. Cualquier sobrante de la Suma del Arreglo será donado a Bet Tzedek-House of Justice, una de las organizaciones principales de asistencia legal en el Condado de Los Ángeles.

7. ¿Cuáles son las Demandas Exoneradas?

Se hacen efectivas una vez se emita la Orden del Tribunal que otorgue aprobación final al Arreglo Propuesto y se haya desechado la Acción, las Partes de la Demanda exoneran, desisten y desechan a nombre propio y a nombre de sus actuales, antiguos, y

futuros herederos, albaceas, administradores, agentes y cesionarios, a todos los Demandados, y cada uno de sus presentes y pasados predecesores, cesionarios, herederos, sucesores, empleados, oficiales, directores, accionistas, dueños, agentes, representantes, consultores, aseguradores, compañías aseguradoras, abogados, corporaciones matriz, subsidiarias, divisiones, o corporaciones afiliadas, organizaciones o entidades, ya sea que hayan sido afiliadas en el pasado o a partir de este momento afiliadas de cualquier forma (incluyendo sin limitaciones a Robert Zavala) (colectivamente “las Partes Exoneradas”) de todo reclamo, pérdida, demanda, responsabilidad, causa de acción legal, cobro, queja, o pleito de cualquier tipo, ya sean conocidos o desconocidos, que se relacionen a o surjan de hechos, asuntos, transacciones, u ocurrencias referidas en la querrela civil de la Demanda Colectiva, incluyendo cualquiera y todos los reclamos que puedan haber sido impuestas por el Demandado ya mencionado o por las Partes de la Demanda Colectiva, que surjan del Código Laboral del Estado de California y/o la Ley de Estándares de Trabajo Justos (“Demanda Exonerada”), hasta e incluyendo Febrero 16, del 2007.

8. **¿Por qué Los Abogados De La Demanda Colectiva Aconsejan Este Arreglo?**

En cuanto a lo que se refiera a los riesgos y costos de continuar el litigio de la Acción, los Abogados de la Demanda creen que este Arreglo provee una recuperación favorable que es en el mejor interés de la Demanda Colectiva. La evaluación colectiva de los Abogados de la Demanda Colectiva, a este respecto, se basa en la investigación y descubrimiento extenso que han llevado a cabo, y en su experiencia llevando a buen termino casos similares. En caso de ausencia de Arreglo, los Demandantes tendrían que asegurar la certificación de la Demanda Colectiva bajo los reclamos establecidos en la Acción contra la oposición tenaz de los Demandados. Es más, en el juicio, el Demandante tiene el peso de probar para establecer la responsabilidad y el monto de los daños causados. Este caso abarca muchos asuntos aun no resueltos de hecho y legales, algunos de los cuales podrían ser decididos contra los Demandantes durante o antes del tiempo que dure el juicio, lo cual pondría en peligro la habilidad del Demandante para certificar la Demanda Colectiva o de obtener una sentencia favorable y poder mantenerla durante la apelación. Además, Arreglando la Acción ahora, se tiene la ventaja adicional de evitar los costos y retrasos muy sustanciales que involucraría un litigio adicional.

9. **¿Que Pasa Si No Deseo Participar En El Arreglo?**

Si usted está dentro de lo que se definió como Parte de la Demanda Colectiva (definida anteriormente), usted estará sujeto por los términos del Arreglo a menos que usted envíe a tiempo una Solicitud de Exclusión válida. Si usted envía a tiempo una Solicitud de Exclusión válida, usted no tendrá ningún derecho bajo el Arreglo, no tendrá parte en ninguna distribución de dinero obtenido en el Arreglo, y no estará sujeto por el Acuerdo de Arreglo o por la sentencia final del Tribunal. En ese momento estará libre de entablar su propia demanda si así lo desea. Sin embargo, por favor tenga en cuenta, que existen límites de tiempo para entablar demandas, conocidos como leyes de prescripción. Este Arreglo puede cubrir periodos de tiempo que en este momento están impedidos por las leyes de prescripción. Si usted tiene preguntas sobre este asunto, usted puede, bajo su propio costo, consultar un abogado de su elección para que lo aconseje.

Si usted desea ser excluido de la Demanda Colectiva, llene el formulario de "Solicitud de Exclusión" aquí suministrado. Para que sea válida, su Solicitud de Exclusión debe ser completada total y verazmente y debe estar firmada por usted. Además, para que sea válida, su Solicitud de Exclusión, debe ser enviada por correo al Administrador del Arreglo, Desmond, Marcello & Amster a la dirección siguiente: 6060 Center Drive, Suite 825, Los Ángeles, California 90045 por correo de primera clase con sello de correo fechado a más tardar en los 60 días siguientes a que esta notificación le haya sido enviada por correo. Si usted devuelve los dos formularios, tanto la Solicitud de Exclusión y la Evidencia de Demanda para Pago, usted será considerado como participante en el Arreglo, y no será excluido.

10. **¿Cuáles Son Los Procedimientos Para Participar En El Arreglo?**

PARA RECIBIR UNA PARTE DEL MONTO DEL ARREGLO, USTED DEBE REALIZAR TODO LO SIGUIENTE; (1) LLENE TOTAL Y VERAZMENTE EL FORMULARIO DE EVIDENCIA DE DEMANDA; (2) FIRME EL FORMULARIO DE EVIDENCIA DE DEMANDA BAJO PENALIDAD DE PERJURIO; Y (3) DEVUELVA EL FORMULARIO DE EVIDENCIA DE DEMANDA AL ADMINISTRADOR DEL ARREGLO; DESMOND, MARCELLO & AMSTER AL 6060 CENTER DRIVE, SUITE 825, LOS ÁNGELES, CA. 90045 POR CORREO DE PRIMERA CLASE CON SELLO DE CORREO FECHADO A MÓ S TARDAR EN LOS 60 DÍAS SIGUIENTES EN QUE ESTA NOTIFICACIÓN LE HAYA SIDO ENVIADA POR CORREO.

Si usted está dentro de la definición de la Demanda Colectiva y no solicita exclusión de la Demanda Colectiva como se discutió anteriormente, usted aun está y permanecerá como Parte de la Demanda Colectiva. Todas las Partes de la Demanda Colectiva que no soliciten ser excluidos de la Demanda, conforme a los procedimientos descritos anteriormente se considerarán sujetos por el Arreglo.

11. **Audiencia Final**

Se llevará a cabo una audiencia final en Julio 11, del 2007, a las 9:30 a.m. ante el honorable William F. Fahey, Juez, en el Departamento 78 del Tribunal Superior del Condado de Los Ángeles, localizado en 111 North Hill Street, Los Ángeles, California (la "Audiencia Final") para determinar si el Arreglo es justo, razonable y adecuado. También se le pedirá al Tribunal aprobar los honorarios de abogado, reembolso de costos, y bonos de cantidades adicionales del Administrador, solicitados por los Abogados de la Demanda Colectiva. La Audiencia Final concluirá el caso por desistimiento y permitirá la distribución de dinero como se estableció anteriormente.

Sujeto a las condiciones establecidas en esta Notificación, cualquier Parte de la Demanda Colectiva puede comparecer y ser escuchado en la Audiencia Final, incluso para el propósito de objetar el Arreglo propuesto. Sin embargo, para poder objetar este Arreglo la persona que haga la objeción debe ser Parte de la Demanda Colectiva y debe presentar

ante el Secretario del Tribunal, y enviar a los Abogados de la Demanda Colectiva y Abogados de la Defensa (a las direcciones abajo), una declaración por escrito con los fundamentos para la objeción, firmada por la Parte de la Demanda que objeta o su abogado, dentro de los treinta (30) días siguientes a que la Notificación de Acción de Demanda Colectiva le haya sido enviada por correo a la Parte de la Demanda Colectiva. Cualquier objeción que no cumpla con los requisitos de esta sección, no será considerada por el Tribunal. Cualquier parte de la Demanda Colectiva que desee comparecer en la Audiencia Final y objetar el Arreglo, debe, además de presentar una objeción por escrito de acuerdo a las provisiones actuales, presentar ante el secretario del Tribunal, y enviar a los Abogados de la Demanda Colectiva y Abogados de la Defensa, (a las direcciones de más abajo), una notificación por escrito de intención de comparecer en la Audiencia Final, firmada por la Parte de la Demanda Colectiva objetor o su abogado, dentro de los treinta (30) días siguientes a que la Notificación de Acción de Demanda Colectiva le haya sido enviada por correo a la parte de la Demanda Colectiva.

Abogados de la Parte de la Demanda Colectiva:

Douglas N. Silverstein, Esq.
Alexandra M. Steinberg, Esq.
Kesluk & Silverstein, P.C.
9255 Sunset Boulevard, Suite 411
Los Angeles, California 90069

Abogados de la Defensa

Marc D. Roberts, Esq.
Marc D. Roberts & Associates
3402 Centrelake Drive, Suite 430
Ontario, California 91761

A menos que se ordene de otra manera por el Tribunal, cualquier Parte de la Demanda Colectiva que no haga su objeción u oposición de la manera en que está provisto en este documento se considerará que ha renunciado a toda objeción y oposición en cuanto a lo justo, razonable, y adecuado del Arreglo propuesto, la distribución de los pagos del Arreglo a, y entre, las Partes de la demanda Colectiva, la solicitud de los Abogados de la Demanda Colectiva de honorarios y costos de abogado, y la solicitud de cantidades adicionales del Representante de la Demanda Colectiva, y no tendrá otra oportunidad de objetar u oponerse a ninguno de estos asuntos.

El Tribunal puede suspender o volver a programar la Audiencia Final sin más notificación a las Partes de la Demanda Colectiva.

12. **Desistimiento, Exoneración y Distribución de las Partes del Arreglo**

Si el Arreglo es aprobado por el Tribunal, entonces el Tribunal desistirá de la Acción con perjuicio, impedirá y prohibirá a las Partes de la Demanda Colectiva llevar a cabo procesos en cuanto a las Demandas Exoneradas. Como resultado, una vez la sentencia del Tribunal sea final, se considerará que cada una de las Partes de la Demanda Colectiva y sus sucesores legales interesados y cesionarios han renunciado a toda Demanda Exonerada contra las Partes Exoneradas.

13. **¿Dónde Puedo Encontrar Información Adicional?**

Esta Notificación sólo contiene un resumen de la Acción y de los términos del Arreglo propuesto. Para obtener más detalles, los alegatos de la Acción y las Estipulaciones y Acuerdos del Arreglo completos están disponibles para ser revisados por usted o su representante, durante las horas de trabajo regular en la Oficina del Secretario del Tribunal Superior de Los Ángeles, California. Las preguntas con respecto a la Acción o a este Arreglo deben dirigirse a los Abogados de la Demanda Colectiva mencionado anteriormente.

ESTA NOTIFICACION HA SIDO APROBADA POR EL HONORABLE F. FAHEY, JUEZ DEL TRIBUNAL SUPERIOR.

POR FAVOR NO CONTACTE AL TRIBUNAL CON RESPECTO A ESTA NOTIFICACION.