

SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA
COUNTY OF ALAMEDA

BRUCE BEARDSLEY,
individually and on behalf of
all others similarly-situated,

Plaintiffs,

vs.

RIDGELINE FRAMING CORP.,

Defendant.

CASE NO. RG 06251019

NOTICE OF PROPOSED CLASS ACTION SETTLEMENT AND FAIRNESS HEARING

TO: All piecework carpenters who were employed by Ridgeline Framing Corp. (“Ridgeline”) in California at any time from January 13, 2002 through February 8, 2008.

THIS NOTICE MAY AFFECT YOUR RIGHTS. PLEASE READ THIS NOTICE CAREFULLY.

YOU ARE HEREBY NOTIFIED THAT A HEARING HAS BEEN SCHEDULED FOR JUNE 20, 2008 BEFORE THE HONORABLE ROBERT FREEDMAN, JUDGE FOR THE SUPERIOR COURT OF CALIFORNIA, ALAMEDA COUNTY, TO CONSIDER A PROPOSED SETTLEMENT OF THE CLAIMS THAT HAVE BEEN BROUGHT ON YOUR BEHALF.

I. INTRODUCTION

On January 13, 2006, Bruce Beardsley, individually and on behalf of other piecework carpenters, filed a lawsuit against Ridgeline Framing Corp., alleging that he worked for Ridgeline as a piecework carpenter and was entitled to overtime compensation for hours worked in excess of eight (8) per day or forty (40) per week, but that Ridgeline failed to pay him at overtime rates for those overtime hours worked. In addition, Bruce Beardsley has alleged that Ridgeline violated other provisions of California labor law including failing to pay wages for all work performed by its pieceworker carpenters, requiring “kickbacks” from its piecework carpenters, failing to pay at least a half-day’s wages to its piecework carpenters when they reported to work but were not put to work, failing to provide proper wage statements to its piecework carpenters and failing to provide meal and rest periods to its piecework carpenters. Ridgeline denies these allegations.

A tentative settlement of this lawsuit has been reached. The settlement will apply to all persons who meet the following definition (“Settlement Class”):

Settlement Class

All persons who are now employed or have been employed by defendant Ridgeline in the State of California who, on or after January 13, 2002 to February 8, 2008, have worked as a piecework carpenter.

II. THE REASON YOU HAVE RECEIVED THIS NOTICE

You are believed to be a member of the Settlement Class. If so, your rights will be affected because the parties have tentatively settled the lawsuit. Pursuant to that tentative settlement, the Court is considering the entry and final approval of the settlement of the case. By preliminary approval of the proposed settlement on (Preliminary Approval Date), the Court has preliminarily determined that the lawsuit could be settled.

TRIBUNAL SUPERIOR DEL ESTADO DE CALIFORNIA
CONDADO DE ALAMEDA

BRUCE BEARDSLEY,
a nombre propio y en representación de
otros en la misma situación,

Demandantes,

vs.

RIDGELINE FRAMING CORP,

Demandado

CASO NÚMERO RG 06251019

NOTIFICACIÓN DE AUDIENCIA DE ARREGLO Y JUSTICIA DE DEMANDA COLECTIVA

PARA: Todos los carpinteros a destajo que fueron empleados por Ridgeline Framing Corp. ("Ridgeline") en California en cualquier momento entre el 13 de enero, 2002 hasta el 8 de febrero del 2008.

ESTA NOTIFICACIÓN PUEDE AFECTAR SUS DERECHOS. POR FAVOR LEA ESTA NOTIFICACIÓN CON ATENCIÓN.

POR MEDIO DE LA PRESENTE SE LE NOTIFICA QUE SE HA PROGRAMADO UNA AUDIENCIA PARA EL 20 DE JUNIO DEL 2008 ANTE EL HONORABLE ROBERT FREEDMAN, JUEZ DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALIFORNIA, DEL CONDADO DE ALAMEDA, PARA CONSIDERAR UN ARREGLO PROPUESTO DE LOS RECLAMOS QUE SE HAN PRESENTADO A NOMBRE DE USTED.

I. INTRODUCCIÓN

El 13 de Enero del 2006, Bruce Beardsley, a nombre propio y de otros carpinteros de trabajo a destajo, entabló una demanda contra Ridgeline Framing Corp., argumentando que él trabajó para Ridgeline como carpintero de trabajo a destajo y tenía derecho a compensación por horas extras de sobre tiempo por más de ocho (8) horas trabajadas por día o cuarenta (40) por semana, pero que Ridgeline no le pagó a la tasa de sobre tiempo por esas horas extras trabajadas. Además, Bruce Beardsley argumenta que Ridgeline violó otras disposiciones de las leyes laborales de California incluyendo no pagar todos los salarios a sus carpinteros de trabajo a destajo por trabajos realizados, exigiendo "comisiones clandestinas" de sus carpinteros de trabajo a destajo, no pagando por lo menos el salario de medio día de trabajo a sus carpinteros de trabajo a destajo cuando se presentaban al trabajo pero no eran puestos a trabajar, no suministrando estados de pago adecuadas a sus carpinteros de trabajo a destajo y no suministrando periodos de alimentación y descanso adecuados a sus carpinteros de trabajo a destajo. Ridgeline niega esos argumentos.

Se ha llegado a un arreglo tentativo de esta demanda. El arreglo cubrirá a todas las personas que están dentro de la definición siguiente ("Arreglo Colectivo"):

Arreglo Colectivo

Toda la persona que esté empleada o haya estado empleada por el demandado Ridgeline en el estado de California que haya trabajado como carpintero de trabajo a destajo a partir del 13 de enero, 2002 hasta el 8 de febrero.

II. LA RAZÓN POR LA CUAL HA RECIBIDO ESTA NOTIFICACIÓN

Se cree que usted es partícipe del Arreglo Colectivo. De ser así, sus derechos se verán afectados porque las partes han llegado a un arreglo tentativo del caso. Por aprobación preliminar del arreglo propuesto el (Fecha de Aprobación Preliminar), el Tribunal ha determinado preliminarmente que la demanda se puede arreglar.

You are hereby notified that:

1. A settlement of the claims of the Settlement Class has been proposed by Plaintiff Bruce Beardsley and his attorney and Defendant Ridgeline and its attorneys;
2. The proposed Settlement has been submitted to the Court and has received preliminary approval;
3. If this settlement is finally approved by the court, you will obtain only the relief provided in the settlement and you will have no further claim against Ridgeline for any claim occurring during the period from January 13, 2002 through February 8, 2008 that was raised or could have been raised in the Plaintiff's complaint.
4. You and any other persons in the Settlement Class have the right to object to the proposed settlement or exclude yourself by following the procedures in Parts IV-V of this notice.
5. A hearing to finally approve the settlement is scheduled for June 20, 2008 at 11 a.m. in Dept. 20 of the Alameda County Superior court located at 1221 Oak Street, Oakland, California 94612.

At the hearing, any member of the Class may appear and object to the proposed settlement. However, no such person shall be heard at the hearing, and no papers or written briefs shall be considered, unless the procedures set forth in Part IV of this Notice have been followed. You should read that part carefully. Class members who do not make objections in the manner provided in Part IV of this Notice shall be deemed to have waived such objections.

This notice is not to be understood as an expression of any opinion by the Court as to the merits of any claims or defenses asserted by any party in this lawsuit. This notice is sent for the sole purpose of informing you of the pendency of this lawsuit and the terms of the proposed settlement so that you may make appropriate decisions. In the event of any conflicts between this notice and the Settlement Agreement, the terms of the Settlement Agreement shall govern.

III. SUMMARY OF THE RELIEF GRANTED BY THE PROPOSED SETTLEMENT AGREEMENT

For purposes of settlement, and without admitting any liability, Ridgeline has agreed to provide certain relief to persons in the Class. The following is only a summary of the relief contained in the proposed Settlement. In the event there are any conflicts between this Notice and the Settlement Agreement, the terms of the Settlement shall govern. For a copy of the proposed Settlement, you may contact Class Counsel, whose name, address, and telephone number are listed below in Part VI or you may visit the Court's website at: www.alameda.courts.ca.gov. The relief granted by the proposed Settlement Agreement is summarized as follows:

1. Ridgeline will pay the total sum ("Sum") of Two Hundred Fifty Thousand Dollars (\$250,000.00) less attorney fees and costs awarded to Class Counsel, any enhancement awarded to the Plaintiff Bruce Beardsley, costs of administering the settlement and the employer share of any taxes.
2. **IN ORDER TO RECEIVE PAYMENT UNDER THIS SECTION, EACH CLASS MEMBER MUST FILE A TIMELY CLAIM FORM, WHICH IS ENCLOSED WITH THIS NOTICE.**
3. Ridgeline will pay reasonable attorneys' fees and costs in a maximum amount not to exceed \$83,333.33 (33-1/3% of the Sum). All payments for attorneys' fees and costs will be paid from the Sum, which will reduce any payments made to you as a class member. Class Counsel will apply to the court for approval of his attorneys' fees and costs at the hearing scheduled for June 20, 2008.
4. The Court will also be asked to award an enhancement payment to Bruce Beardsley in the amount of \$10,000.00, which will be paid from the Sum.

Based upon the equitable formula that has been devised, there will be substantial difference among Class Members as to the amount each individual participating Class Member will receive in settlement. Monies paid pursuant to the Settlement are taxable and all lawful payroll deductions will be made from any payments paid to Class members as set forth in the Settlement Agreement.

Se le notifica por medio de la presente que:

1. Se ha propuesto un arreglo de los reclamos de la Demanda Colectiva por parte del demandante Bruce Beardsley y su abogado y del Demandado Ridgeline y sus abogados;
2. El Arreglo propuesto ha sido presentado al Tribunal y ha recibido aprobación preliminar;
3. Si este arreglo es aprobado finalmente por el Tribunal, usted obtendrá solo la compensación prevista en el arreglo y no tendrá otro reclamo contra Ridgeline por cualquier reclamo que ocurriera entre el periodo del 13 de enero del 2002 hasta el 8 de febrero del 2008 que se haya originado o haya podido originarse de la demanda del Demandante.
4. Usted y cualquier otra persona en la Demanda Colectiva tiene el derecho de objetar el arreglo propuesto o excluirse siguiendo los procedimientos en las partes IV-V de esta notificación.
5. Se ha programado una audiencia para aprobar el arreglo el 20 de junio del 2008 a las 11:00 a.m. en el Departamento 20 del Tribunal Superior del Condado de Alameda ubicado en el 1221 Oak Street, Oakland, California 94612.

En la audiencia, cualquier partícipe de la demanda Colectiva puede presentarse y objetar al arreglo propuesto. Sin embargo, no se escucharán dichas personas en la audiencia, y no se considerará ningún resumen escrito, a menos que los procedimientos establecidos en la parte IV de esta Notificación se hayan cumplido. Usted debe leer esa parte con cuidado. Los partícipes de la Demanda Colectiva que no objeten de la manera que está establecido en la parte IV de esta Notificación, serán considerados como renunciantes de dichas objeciones.

Esta Notificación no se debe entender como expresión de opinión alguna por parte del Tribunal en cuanto a reclamos o defensas alegadas por cualquier de las partes en esta demanda. Esta notificación se envía con el único propósito de informarle sobre la continuación de esta demanda y los términos de este arreglo propuesto de tal forma que usted pueda tomar decisiones pertinentes. En el caso de cualquier conflicto entre esta notificación y el Acuerdo de Arreglo, prevalecerán los términos del Acuerdo de Arreglo.

III. RESUMEN DE LA COMPENSACIÓN OTORGADA POR EL ACUERDO DE ARREGLO

Con el propósito de arreglar y sin admitir ninguna responsabilidad, Ridgeline ha acordado dar cierta compensación a las personas en la Clase. Lo que sigue es sólo un resumen de la compensación que se encuentra en el Arreglo propuesto. En caso de que haya algún conflicto entre esta Notificación y el Acuerdo de Arreglo, prevalecerán los términos del Acuerdo. Para obtener una copia del Arreglo propuesto, puede contactar al Abogado de la Clase, cuyo nombre, dirección, y número telefónico están anotados abajo en la parte VI o puede visitar la página web del Tribunal: www.alameda.courts.ca.gov. La compensación otorgada por el Acuerdo de Arreglo propuesto se resume como sigue:

1. Ridgeline pagará el monto total (“MONTO”) de doscientos cincuenta mil dólares (\$250,000.00) menos las tarifas y costos de abogados otorgados al Abogado de la Clase, cualquier pago otorgado al demandante Bruce Beardsley, costos de manejo del arreglo y la parte de los impuestos del empleado.
2. **PARA PODER RECIBIR EL PAGO BAJO ESTA SECCIÓN, CADA PARTÍCIPE DE LA DEMANDA COLECTIVA DEBE PRESENTAR A TIEMPO UN FORMULARIO DE RECLAMO QUE SE INCLUYE CON ESTA NOTIFICACIÓN.**
3. Ridgeline pagará las tarifas y costos razonables de abogados, en un monto máximo que no exceda \$83,333.33 (33-1/3% del monto). Todos los pagos por tarifas y costos de abogados se pagarán del Monto, que disminuirá cualquier pago que se le haga a usted como partícipe de la demanda colectiva. El Abogado de la Demanda Colectiva solicitará al Tribunal aprobación de sus costos y tarifas de abogado en la audiencia programada para el 20 de junio del 2008.
4. También se le pedirá al Tribunal otorgar un pago a Bruce Beardsley del Monto de \$10,000.00 que se pagará del Monto.

Basándose en la formula equitativa que ha sido formulada, habrá una diferencia notable entre los miembros de la demanda colectiva en cuanto al monto que cada individuo de la demanda recibirá en el Acuerdo. El dinero pagado de acuerdo al Arreglo está sujeto a impuestos y las deducciones legales de nómina serán realizadas de cualquier pago hecho a los miembros de la Demanda Colectiva, tal como se establece en el Acuerdo de Arreglo.

IV. HEARING AND PROCEDURE FOR OBJECTING TO THE SETTLEMENT AGREEMENT

If you are satisfied with the proposed Settlement Agreement, you do not need to appear at the hearing at which the Court will consider final approval of the Settlement Agreement. If you object to the proposed Settlement Agreement, you **MUST** take the following steps (your failure to do so will be deemed a waiver of your objections):

A. So that it is postmarked by April 14, 2008 you **MUST** mail a request by first class postage (i) to the Court at Superior Court of California, Alameda County, Department 20, 1221 Oak Street, Oakland, California 94612, (ii) Class Counsel, Jerry Budin, Esq., Law Office of Jerry Budin, 2401 E. Orangeburg, Ste. 675-309, Modesto, CA 95355, and (iii) to Michael J. Hassen, Jeffer, Mangels, Butler & Marmaro, Two Embarcadero Center, 5th Floor, San Francisco, California 94111-3824 (Defendant's Counsel).

The request **MUST** include: (i) a written statement advising if you plan to address the Court at the hearing; (ii) a written statement of your objections; and (iii) any other papers which you propose to submit to the Court, including any legal briefs or memoranda.

B. If you have satisfied the requirements set forth above, you have the right to address the Court at the hearing scheduled for June 20, 2008 at 11 a.m before the Honorable Robert Freedman, Judge, Superior Court of California, Alameda County, Department 20, 1221 Oak Street, Oakland, California 94612. You may appear personally at the hearing, or through your own counsel, paid for at your own expense.

V. PROCEDURE FOR EXCLUDING YOURSELF FROM THE PROPOSED SETTLEMENT AGREEMENT

Even if you do not object to the proposed Settlement Agreement, you may still exclude yourself from the proposed Settlement by taking the following steps.

A. So that it is postmarked by April 14, 2008, you must mail a request by first class postage to Ridgeline Framing Claims Administrator, c/o Desmond, Marcello & Amster, P.O. Box 451999, Los Angeles, CA 90045 if you wish to be excluded from the Settlement Agreement. The written request must contain your name, address, telephone number, Social Security number and the years of your employment by Ridgeline.

B. If you do not submit a Request for Exclusion, you will be bound by the Settlement Agreement, if it is approved by the Court.

C. FURTHERMORE, IF YOU DO NOTHING, THAT IS IF YOU DO NOT SUBMIT A CLAIM FORM AND DO NOT SUBMIT A WRITTEN EXCLUSION, YOU WILL BE BOUND BY THE SETTLEMENT AGREEMENT, BUT WILL RECEIVE NO MONETARY COMPENSATION.

VI. CLASS COUNSEL

If you have any questions concerning the proposed Settlement Agreement, or this Notice, you may contact Class Counsel Jerry Budin, Esq., Law Office of Jerry Budin, 2401 E. Orangeburg, Ste. 675-309, Modesto, CA 95355, telephone (209) 544-3030, fax (209) 544-3144.

PLEASE DO NOT TELEPHONE OR CONTACT THE COURT OR THE OFFICE OF THE CLERK FOR INFORMATION REGARDING THIS SETTLEMENT OR THE CLAIM PROCESS.

VI. AUDIENCIA Y PROCEDIMIENTOS PARA LA OBJECCIÓN AL ACUERDO DE ARREGLO

Si usted está satisfecho con el Acuerdo propuesto del Arreglo, no necesita comparecer en la audiencia en la cual el Tribunal considerará la aprobación final del Acuerdo del Arreglo. Si usted se opone a tal Acuerdo del Arreglo propuesto, **DEBE** tomar los siguientes pasos (el no hacerlo se considerará una renuncia de sus objeciones):

A. Para que tenga el matasellos a más tardar del 14 de abril de 2008, usted **DEBE** enviar por correo una solicitud con timbre de primera clase (i) al Tribunal a Superior Court of California, Alameda County, Departamento 20, 1221 Oak Street, Oakland, California 94612, (ii), Class Counsel Jerry Budin, Esq., Law Office of Jerry Budin, 2401 E. Orangeburg, Ste. 675-309, Modesto, CA 95355, y (iii) a Michael J. Hassen, Mangels, Butler & Marmaro, Two Embarcadero Center, 5th Floor, San Francisco, California 94111-3824 (Abogado del Demandado).

La petición **DEBE** incluir: (i) una declaración escrita indicando si usted planea dirigirse al Tribunal en la audiencia (ii) una declaración escrita de sus objeciones; y (iii) cualquier otro papel el cual usted proponga presentar al Tribunal, incluyendo cualquier escrito legal o memorandos.

B. Si usted ha satisfecho los requisitos expuestos arriba, usted tiene derecho de dirigirse el Tribunal en la audiencia programada para el 20 de junio de 2008 a las 11 a.m. ante el Honorable Robert Freedman, Juez, Tribunal Superior de California, Condado de Alameda, Departamento 20, 1221 Oak Street, Oakland, California 94612. Usted debe comparecer personalmente en la audiencia, o a través de su propio abogado, pagado a sus costas.

V. PROCEDIMIENTO PARA EXCLUIRSE DEL ACUERDO PROPUESTO DEL ARREGLO

Aun si usted no se opone al Acuerdo del Arreglo propuesto, de todos modos puede excluirse del Arreglo propuesto al tomar los siguientes pasos.

A. Para que tenga el matasellos a más tardar del 14 de abril de 2008, usted debe enviar por correo una solicitud por correo de primera clase a Ridgeline Framing Claims Administrator, c/o Desmond, Marcello & Amster, P.O. Box 451999, Los Angeles, CA 90045 si desea ser excluido del Acuerdo del Arreglo. La petición escrita debe contener su nombre, domicilio, número telefónico, número de seguro social y los años de empleo en Ridgeline.

B. Si usted no presenta una solicitud de exclusión, estará obligado por el Acuerdo del Arreglo, si es que el Tribunal lo aprueba.

C. ADEMÁS, SI USTED NO HACE NADA, O SEA QUE SI USTED NO PRESENTA UN FORMULARIO DE RECLAMO Y NO PRESENTA UNA EXCLUSIÓN ESCRITA, ESTARÁ OBLIGADO POR EL ACUERDO DE ARREGLO, PERO NO RECIBIRÁ COMPENSACIÓN MONETARIA.

VI. ABOGADO DE LA CLASE

Si tiene cualquier pregunta con respecto al Acuerdo del Arreglo propuesto, o de esta notificación, puede comunicarse con el Abogado de la Clase Jerry Budin, 2401 E. Orangeburg, Ste. 675-309, Modesto, CA 95355, teléfono (209) 544-3030, fax (209) 544-3144.

POR FAVOR NO TELEFONEE NI SE COMUNIQUE CON EL TRIBUNAL O CON ESTA OFICINA DEL SECRETARIO PARA INFORMACIÓN CON RESPECTO A ESTE ARREGLO O EL PROCESO DE RECLAMO.